



Er didaktik 2.0 svaret på skolens udfordringer?

Paneloplæg på konferencen Didaktik 2.0

Nina Bonderup Dohn, lektor, ph.d.

Institut for Fagsprog, Kommunikation og Informationsvidenskab

Syddansk Universitet



Punkter, jeg gerne ville snakke om

- Didaktik 2.0 – didaktisk design på hvilket niveau?**
 - Design af læring eller design for læring?
 - Individuelt eller organisatorisk fokus?

- Problemstillinger med web 2.0 i de skitserede forløb, bl.a.**
 - Autentiske modtagere i omverden

- ”Impression management” – manøvreringskompetence**
 - Procesdokumentation og metakommunikation sætter egne mål...



Punkter, jeg gerne ville snakke om

- ”Skolens udfordringer fra internettet” i relation til andre udfordringer (vilkår)**
 - Hvordan stiller Didaktik 2.0 sig i dette større landskab?

- Bogens tendens til at ”tæmme web 2.0-vilddyret” og bruge dets trækraft til opfyldelsen af skolens mål**
 - Frem for at ”lade vilddyret bestemme retningen”

- Giver bogen et ideal- eller realbillede af elever og skole?**
 - Gennemsigtighed af data
 - Hvor er aktionslæringen henne i bogen?



Tendens til ”tæmning af web 2.0-vilddy

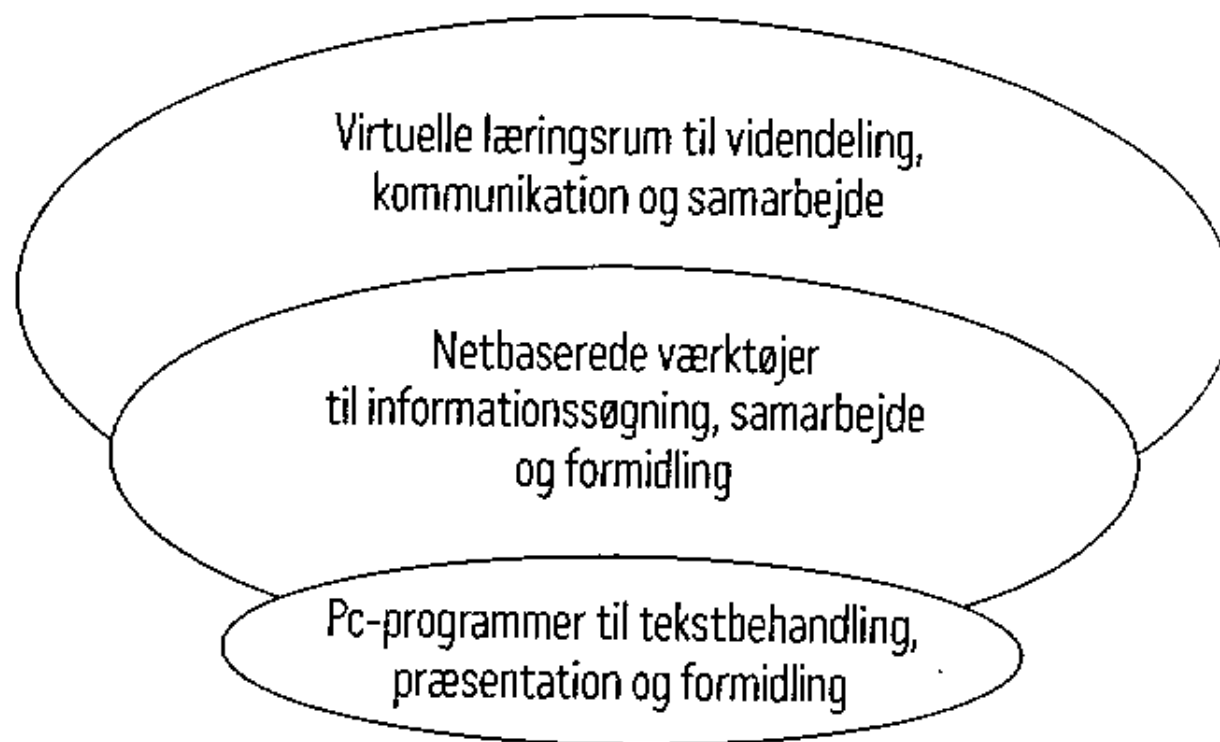
”Undervisning tilrettelagt som loops er et didaktisk princip, der sætter fokus på og fastholder læreren som den centrale figur i undervisningen i skolen” s. 82

”læreren [er] i langt højere grad ... nødt til at tænke stilladsering i forhold til undervisningen, end det er tilfældet, når de traditionelle læremidler tages i brug” (s. 140)

”Det er ... vigtigt, at læreren skarpt vælger ud, hvilke mål forløbet har særligt fokus på...” (s. 142)

”Kernen i [kritisk] bevidsthed er den faglige viden, der ligger i skolens fag” s. 160

It-hjulet som model



Figur 4.2: Figuren viser it-hjulet som model.



Ninas version af web 2.0-medieret læ

Enig i Didaktik 2.0s karakteristik af web 2.0 (s. 9):

- Indhold er brugergenereret
- Brugerne har fraskrevet sig kommercielle rettigheder
- Legitimt at genbruge indhold i nye kontekster
- Indhold er digitalt medieret

Men jeg vægter yderligere:

- Bevægelse på tværs af kontekster
- Stadigt 'flow' af indhold og aktiviteter mellem kontekster



Ninas version af web 2.0-medieret læ

Læringsaktiviteter kendetegnet ved:

- De lærende er de primære indholdsproducenter
- Høj grad af interaktion de lærende imellem
- De lærendes brug og genbrug af indhold på tværs af fag
- ... og på tværs af uddannelsen og deres andre kontekster

Ift. Didaktik 2.0 savner jeg her lidt bevægelsen *ud ad* skolekonteksten

Og frem og tilbage – 'flowet' af aktiviteter og indhold

- Facebook som det primære forankringspunkt?

Men er det overhovedet Grundskolens opgave???



(Nogle af) Skolens vilkår i dag

- Elevernes lette adgang til information (kap.1-3)**
- Øget central målstyring for fagene (kap. 7)**
- Øgede dokumentations- og evalueringskrav (kap. 7)**
 - Nationale og internationale tests**

Er Didaktik 2.0 svar på disse vilkår?

- Ja, en lovende strategi til imødekommmelse af disse spændingsfyldte vilkår**



(Nogle af) Skolens vilkår i dag

- Elever skal (ud)dannes til fremtidens samfund:
 - Netværkssamfund, globalisering og internationalisering
 - Ikt er essentiel i kommunikation og videnshåndtering

- Grundskolen er ét vigtigt forankringspunkt i elevernes *livslange* og *livsbrede* læring

Er Didaktik 2.0 svar på *disse* vilkår?

- Til dels...
- Men evner til at "gå på tværs", skifte perspektiv og rekontekstualisere er vigtige
- Så måske skal der være større fokus på, at skolens kontekst og aktiviteter også skal remedieres?